

# ПРОТОКОЛ № 1

На 13.05.2016г. от 10.00 часа в сградата на ТП Държавно горско стопанство Мездра, по повод обявената с Решение № 3 / 11.04.2016г. процедура се събра комисия, назначена със Заповед № 58 /13.05.2016г. на Директора на ДГС Мездра, в състав:

**Председател:** Тошко Брайков – юриконсулт в СЗДП

**Членове:** 1. инж.Веселин Йотов – зам.директор при ТП ДГС Мездра

2. Лидия Воденичарска – гл.счетоводител при ТП ДГС Мездра

да проведе **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /отм/ с предмет:

“ **Поддръжка на компютърна техника за нуждите на ТП ДГС Мездра за период 3 години** и общи изисквания съгласно преписка **02709-2016-0060**, обявена в Агенцията за обществени поръчки.

Решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени до АОП на 11.04.2016г. Решението и обявлението са публикувани в електронната страница на АОП с референтен номер 727052 и 727154.

Комисията се събра в пълен състав и подписа декларации по чл. 35 от ЗОП.

До крайния срок за депозиране на офертите са постъпили пет оферти с вх. № 189/11.05.2016г. в 15.50 часа, вх.№ 192/12.05.2016г в 10.05 часа, вх.№ 193/12.05.2016г в 11.00 часа ,Вх № 194/12.05.2016г в 12.00 часа и Вх.№ 195/12.05.2016г в 15.15 часа съгласно извлечение от регистъра на офертите:

1. **АСАП ЕООД** , със седалище и адрес на управление: гр.София 1612, бул. Цар Борис 3 № 93-95ет.2 офис 1, ЕИК 175370880, представлявано от Петър Ангелов Зюмбилев – Управител. На заседанието не присъства представител на участника.

2. «**Специализирани бизнес системи**»АД , със седалище и адрес на управление: гр . София 1517 , ул. «Бесарабия» № 24, ЕИК 121814067, представлявано от Кирил Николов Желязков – изп.директор. На заседанието не присъства представител на участника.

3. «**Лидер ПИ СИ « ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Враца 3000, ул. «Ген.Леонов» № 74,Вх.В ,ет 3,ап.32, ЕИК 106622309, представлявано от Галина Георгиева Михайлова и Михайл Петров Михайлов – Управители.Начин на преставляване – зедно и поотделно. На заседанието не присъства представител на участника.

4. «**Смарт Софт**» ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Ботевград 2140, Бул.. «България» № 10,вх.Б,ет.3, ап.39, ЕИК 832069304, представлявано от Румен Тодоров Трифонов- Управител. На заседанието не присъства представител на участника.

5. «**Джейди -Вижън**»ООД , със седалище и адрес на управление: гр.Враца, ул. «Иванка Ботева» № 21, ЕИК 106619925, представлявано от Геарги Красимиров Ценов и Димитър Тихомиров Митов – Управители. Начин на преставляване – зедно и поотделно. На заседанието не присъства представител на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите.

След като отвори офертата на **АСАП ЕООД** , председателят констатира наличието на три отделни запечатани плика, след което членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Председателят на комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете, подписаха документите

съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор", който комисията разгледа и описа съдържанието му в таблица за представените документи – неразделна част от настоящия протокол. Участникът **АСАП ЕООД** е представил всички необходими документи съгласно условията на възложителя.

След като отвори офертата на **«Специализирани бизнес системи» АД**, председателят констатира наличието на три отделни запечатани плика, след което членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Председателят на комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете, подписаха документите съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор", който комисията разгледа и описа съдържанието му в таблица за представените документи – неразделна част от настоящия протокол. Участникът **«Специализирани бизнес системи» АД** е представил всички необходими документи съгласно условията на възложителя.

След като отвори офертата на **«Лидер ПИ СИ» ООД**, председателят констатира наличието на три отделни запечатани плика, след което членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Председателят на комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете, подписаха документите съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор", който комисията разгледа и описа съдържанието му в таблица за представените документи – неразделна част от настоящия протокол. Участникът **«Лидер ПИ СИ» ООД** е представил всички необходими документи съгласно условията на възложителя

След като отвори офертата на **«Смарт Софт» ЕООД**, председателят констатира наличието на три отделни запечатани плика, след което членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Председателят на комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете, подписаха документите съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор", който комисията разгледа и описа съдържанието му в таблица за представените документи – неразделна част от настоящия протокол. Участникът **«Смарт Софт» ЕООД** е представил всички необходими документи съгласно условията на възложителя

След като отвори офертата на **«Джейди -Вижън» ООД**, председателят констатира наличието на три отделни запечатани плика, след което членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Председателят на комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете, подписаха документите съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор", който комисията разгледа и описа съдържанието му в таблица за представените документи – неразделна част от настоящия протокол. Участникът **«Джейди -Вижън» ООД** е представил всички необходими документи съгласно условията на възложителя

В резултат на извършената детайлна проверка, комисията не констатира несъответствие с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка или несъответствия с други изисквания на Възложителя. Документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците удостоверяват пълното им съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на извършеното, комисията реши, че допуска до по-нататъшно участие в откритата процедура, а именно: разглеждане на техническите предложения на

участниците: АСАП ЕООД, «Специализирани бизнес системи»АД, «Лидер ПИ СИ»ООД , «Смарт Софт» ЕООД, «Джейди -Вижън»ООД, по реда на тяхното постъпване.

В закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника АСАП ЕООД.

Кандидатът е предложил срок за изпълнение на поръчката 36 месеца ,считано от датата на сключване на договора.Доставката и монтажа на резервните части ще извърши в срок до 3 работни дни от сигнализирането на възложителя . Декларирал е още ,че ще се отзовава при повикване от страна на възложителя – до 4 часа от получаване на съобщение/телефон, имейл или факс/. Приложена е Декларация по чл.33,ал.4 от ЗОП/отм./

Предвид на това комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника АСАП ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, поради което следва да се допусне до следващия етап в процедурата - отваряне и оценка на ценовата оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника «Специализирани бизнес системи»АД.

Кандидатът е предложил срок за изпълнение на поръчката 36 месеца ,считано от датата на сключване на договора.Доставката и монтажа на резервните части ще извърши в срок до 3 работни дни от сигнализирането на възложителя . Декларирал е още ,че ще се отзовава при повикване от страна на възложителя – до 4 часа от получаване на съобщение/телефон, имейл или факс/.

Предвид на това комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника «Специализирани бизнес системи»АД отговаря на изискванията на възложителя, поради което следва да се допусне до следващия етап в процедурата - отваряне и оценка на ценовата оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника «Лидер ПИ СИ»ООД .

Кандидатът е предложил срок за изпълнение на поръчката 36 месеца ,считано от датата на сключване на договора.Доставката и монтажа на резервните части ще извърши в срок до 3 работни дни от сигнализирането на възложителя . Декларирал е още ,че ще се отзовава при повикване от страна на възложителя – до 4 часа от получаване на съобщение/телефон, имейл или факс/.

Предвид на това комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника «Лидер ПИ СИ»ООД отговаря на изискванията на възложителя, поради което следва да се допусне до следващия етап в процедурата - отваряне и оценка на ценовата оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника «Смарт Софт» ЕООД.

Кандидатът е предложил срок за изпълнение на поръчката 36 месеца ,считано от датата на сключване на договора.Доставката и монтажа на резервните части ще извърши в срок до 3 работни дни от сигнализирането на възложителя . Декларирал е още ,че ще се отзовава при повикване от страна на възложителя – до 4 часа от получаване на съобщение/телефон, имейл или факс/.

Предвид на това комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника «Смарт Софт» ЕООД, отговаря на изискванията на възложителя, поради

което следва да се допусне до следващия етап в процедурата - отваряне и оценка на ценовата оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника «Джейди -Вижън»ООД.

Кандидатът е предложил срок за изпълнение на поръчката 36 месеца ,считано от датата на сключване на договора.Доставката и монтажа на резервните части ще извърши в срок до 3 работни дни от сигнализирането на възложителя . Декларирал е още ,че ще се отзовава при повикване от страна на възложителя – до 4 часа от получаване на съобщение/телефон, имейл или факс/.

Предвид на това комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника«Джейди -Вижън»ООД, отговаря на изискванията на възложителя, поради което следва да се допусне до следващия етап в процедурата - отваряне и оценка на ценовата оферта.

Критерият за оценка на офертата по настоящата обществена поръчка е „най-ниска цена”.

Комисията взе решение, отварянето и оповестяването на ценовите оферти да се извърши на 17.05.2016г. от 14.00 часа в административната сграда на ТП ДГС Мездра, за което ще се постави обявление на интернет страницата на предприятието в раздел „Профил на купувача”.

Настоящият протокол се състави на 13.05.2016 г. и се подписа от всички членове на комисията.

Настоящият протокол бе изготвен в два еднообразни екземпляра, от които един за председателя на комисията за съхранение и един да се приложи към документацията на процедурата.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.....

2.....